

Mise en oeuvre d'une approche participative pour mesurer l'impact de l'adoption des techniques de GRN à l'OHVN

par

Békaye Traoré

Malick Tessougué

Mamadou L. Sylla

et Valerie Kelly



Motivation de cette communication

Notre désir est:

- De partager notre expérience avec le lancement d'un nouveau système de suivi/évaluation pour la GRN
- De stimuler la discussion sur le défi qui nous interpelle tous et qui est: Comment développer et mettre en oeuvre un système d'information sur la GRN qui soit efficace et pas trop coûteux?



Rappel des défis de programmes de S/E en GRN

- Vaste menu des pratiques recommandées
- Réalisation progressive des impacts
- Impacts multiples difficiles à quantifier
- Situation du départ difficile à identifier et à quantifier: quelles données utiliser?
 - la campagne précédente?
 - une moyenne de plusieurs campagne?
 - une estimation des rendements anticipés si l'adoption n'a pas eu lieu?



Présentation de la zone OHVN

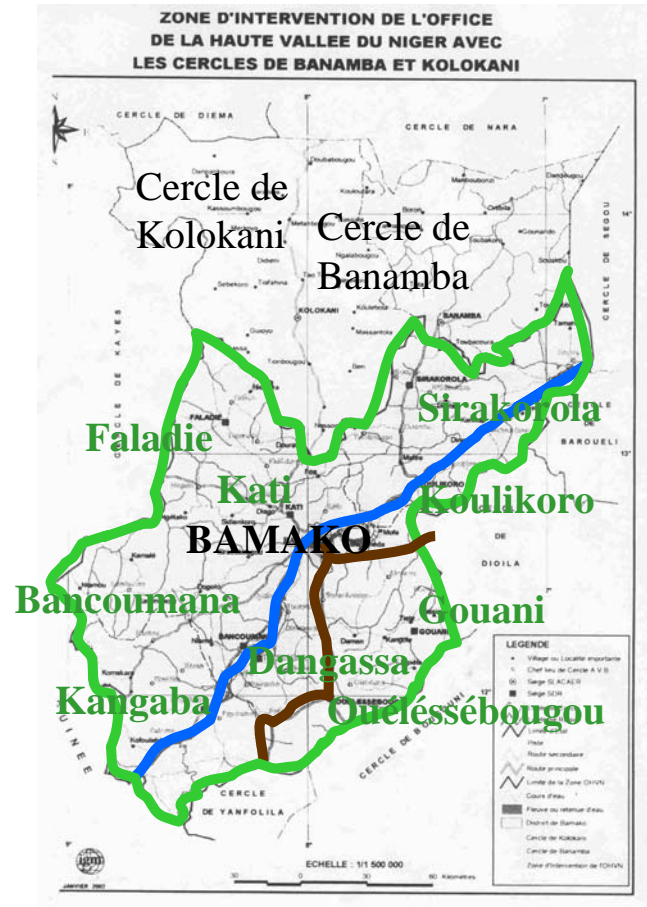
- 2ème region économique du Mali
- Zone soudanienne
- Près de Bamako (rayon de 150 km)
- 9 secteurs de développement qui couvrent les cercles de Koulikoro, Kati, Kangaba et une coordination dans celui de Kolokani
- L'agriculture pluviale (600 à 1200 mm)
 - Coton/céréales sèches au sud
 - Arachides/céréales sèches au nord
 - Riz de bas fonds, tabac, et les productions horticoles

La zone
d'intervention
de l'OHVN

Fleuve Niger

Routes
Nationales

Secteurs de
développement



Evolution du programme GRN

- Un programme intégré pour améliorer la productivité a commencé en 1988 face à une dégradation généralisée des systèmes écologiques
- À partir de 1990 les thèmes spécifiques de gestion des ressources naturelles ont été intégrés et le programme GRN est né
- Il y avait un soutien important de l'USAID et de GTZ



Pendant 10 années....

- Les évaluations rapides dans une vingtaine de villages ont signalé des impacts positifs
- Les données pour quelques producteurs suivis confirment les augmentations des rendements après l'adoption de la GRN
- Les statistiques de services montrent une augmentation continue dans l'utilisation des pratiques recommandées et un taux de participation important à travers les villages et les exploitations



Constats des évaluations rapides

- Les productions deviennent plus importantes et plus diversifiées
- La plupart des producteurs trouvent que leurs conditions de vie se sont améliorées:
 - on mange mieux
 - on s'habille mieux
 - les motos remplacent les vélos
- Les jeunes restent dans les villages (diminution de l'exode)
- Les investissements en équipements et animaux augmentent
- Les producteurs sont optimistes pour l'avenir

Résultats des producteurs suivis

Cultures/obs	Rendements avec GRN (kg/ha)*	Rendements moyens OHVN (kg/ha)**	Rendements GRN) rendements moyen OHVN
Mil	1064	921	1,16
Sorgho	1170	998	1,17
Maïs	1469	1137	1,29
Coton	1327	1056	1,26

*Données pour 6 producteurs suivis pendant 6 à 9 ans par les agents de vulgarisation de base.

**Données officielles de l'OHVN 1991-1998.

Source: Tableau 2 de notre rapport

Tendances des réalisations par thème

Thèmes	Cumul en 1997	Cumul en 2003	Taux de Croissance 1997 à 2003
Lignes en cailloux (m)	79400	126326	1.59
Bandes en herbées (m²)	8998	38268	4.25
Mise en défens (ha)	450	3310	7.35
Parcellement (ha)	1098	5717	5.20

Source: Statistiques officielles de l'OHVN résumées du tableau 3 dans notre rapport.

Tendances de l'adoption (1999)

Rubrique	Villages	Exploitations	Superficies concernées
Nombre total OHVN	723	37228	228564
Nombre total ayant fait l'adoption	607	17637	34858
Pourcentage touché par la GRN en 9 ans	84%	47%	15%

Source: L'enquête OHVN, 1999. Données tirées du tableau 4 dans notre rapport.

Néanmoins, il faut faire mieux

- Sauf quelques exceptions, les tendances des rendements pour la zone n'augmentent pas comme on le souhaite

Cultures	Tendances des rendements 1994-2003
Maïs	+ 60 kg/ha/an
Fonio	+25 kg/ha/an
Coton	-16 kg/ha/an
Autres cultures	Aucun changement statistiquement significatif

- Une base de données fiables concernant les impacts sur les rendements et les revenus n'existe pas



En résumé l'OHVN avait besoin d'informations cohérentes pour:

- Justifier l'investissement continu en GRN après 10 années d'activités
- Adapter le programme au réalité du jour étant donné qu'il y a:
 - Un ralentissement constaté de l'adoption
 - Une extension des actions dans les zones marginales
 - Une diminution des ressources financières (fin du programme USAID)



Objectifs du nouveau programme de S/E

- Introduire les ajustements marginaux pour palier les 4 principales faiblesses du S/E
 - Incapacité d'expliquer les écarts entre les taux d'adoption importants et la stagnation des rendements globaux
 - Manque d'informations sur la qualité et la durabilité de l'adoption
 - Manque d'une base de données cohérentes sur:
 - les impacts pluriannuels de la GRN sur les rendements des cultures
 - les tendances des rendements des champs n'ayant pas bénéficié de pratiques de GRN
 - Faible participation des producteurs et des animateurs dans le suivi/évaluation



Choix des acteurs:

■ Les CAP?

- Agents de vulgarisation de base ou conseillers agricoles polyvalents qui sont salariés de l'État
- Ils ont beaucoup de tâche à leur charge

■ Les animateurs?

- De jeunes producteurs alphabétisés et formés en pratiques GRN qui travaillent bénévolement ce qui pose le problème d'assiduité parce que rémunérés par les villageois



Choix du taille du programme

- 180 observations par années possibles

Les calculs sont basés sur 3 producteurs à suivre par CAP multiplié par 60 CAPs dans les zones ayant des programme GRN



Critères de choix des indicateurs

- Ceux nécessaires pour évaluer les changements attribuables à l'adoption de la GRN...en gros:
 - Utilisation des intrants (engrais, semences améliorées, fumier, produits phytosanitaires)
 - Pratiques GRN mise en place
 - Caractéristiques des champs
 - Rendements



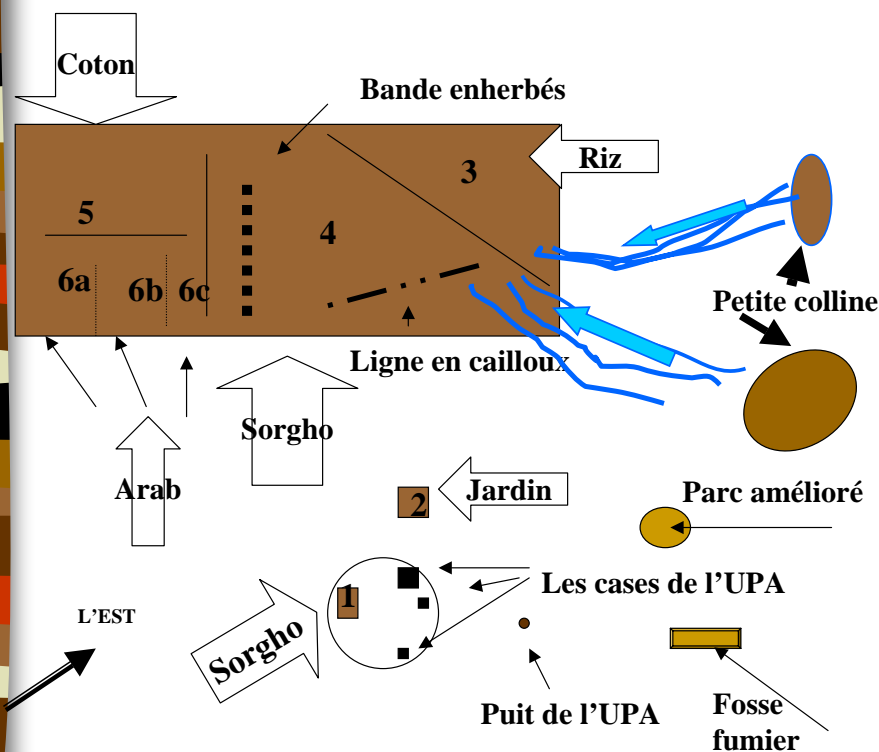
Choix des producteurs

- Critères clés
 - Adoption en 2003 d'une pratique ciblée
 - Être disponible pendant 5 ans
- Autres critères
 - Avoir une chance raisonnable de réussite
 - Être propriétaire des champs d'application des pratiques de GRN ou à défaut location de champ permettant un bon suivi sur au moins 5 ans

Les outils de collecte des données

- Un plan de l'exploitation
- Une fiche d'informations descriptive concernant l'exploitation et ses ressources
- Une fiche de champ pour enregistrer les intrants et la production pour chaque champ

Plan de l'UPA de Lamine Samaké 2002/2003



Superficies:

1	<0,25
2	0,25
3	0,75
4	2,00
5	2,00
6a	0,25
6b	0,25
6c	0,25

Pieds d'arbres

3	citronnier
1	manguier



Saisie, vérification, et correction des données

- Utilisation des outils de collecte créés en EXCEL comme masque de saisie
- Saisie faite par les superviseurs en même temps que le contrôle des données
- Instructions pour corrections saisies sur la fiche d'enquête et remises aux CAP pendant les missions de supervision
- Outils de collecte corrigés/complétés par les CAP et remontés à Bamako
- Corrections vérifiées et saisies par les superviseurs



Les analyses

- Pour cette année l'objectif est d'établir un point de départ avec les données de base et de faire des statistiques descriptives sur les ressources des producteurs, les pratiques de GRN utilisées, et les rendements
- Une vérification que les producteurs remplissent bien les critères de sélection est aussi prévue
- La comparaison des rendements commence en deuxième année aussi bien que l'analyse des changements en ressources et investissements de l'UPA



Évaluation de la 1ère année

- Démarrage tardif ayant rendu difficile le choix des 3 producteurs
 - 110 participants ont été identifiés sur 180 prévus
 - Parmi les 110, plusieurs ne remplissent pas les critères de sélection
- Mutations des CAP ayant posé plusieurs problèmes
- Sous-estimation du temps pour la récolte du coton
- Meilleurs résultats parmi les CAP qui ont bénéficié d'un temps de formation plus long pour faire la simulation



Perspectives pour 2004

- Augmenter le nombre de producteurs pour atteindre le nombre 180
- Revoir les cas des producteurs qui n'ont pas rempli entièrement les critères de choix
- Faire un recyclage des CAP pour rectifier les erreurs de 2003
- Implication progressive des animateurs et mesures à envisager pour leur motivation
- Mobiliser les ressources nécessaires pour mieux soutenir le programme
 - Outils de travail pour les CAP/animateurs
 - Ordinateur pour la saisie et les analyses
- Tirer des leçons des expériences des autres en ce qui concerne le S/E de la GRN