

*MSU-IFPRI Workshop
In partnership with MINAG and USAID
9 December 2013, VIP Hotel, Maputo, Mozambique*



Political economy determinants of public investments for nutrition in Mozambique

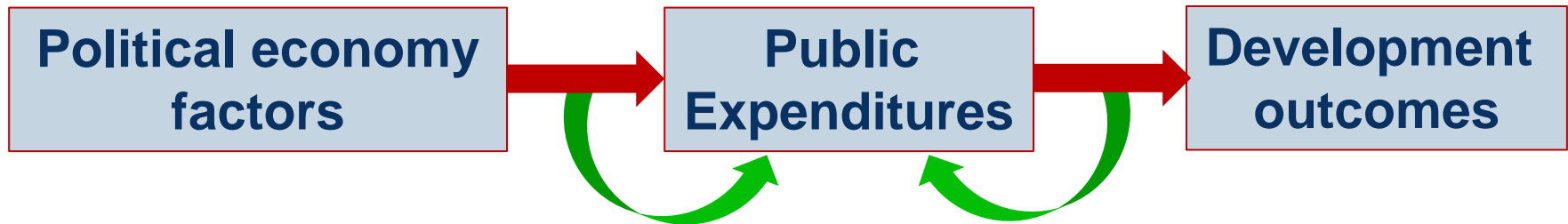
Lucy Billings*, Tewodaj Mogues* and Domingos M. do Rosário**

* International Food Policy Research Institute

** Universidade Eduardo Mondlane

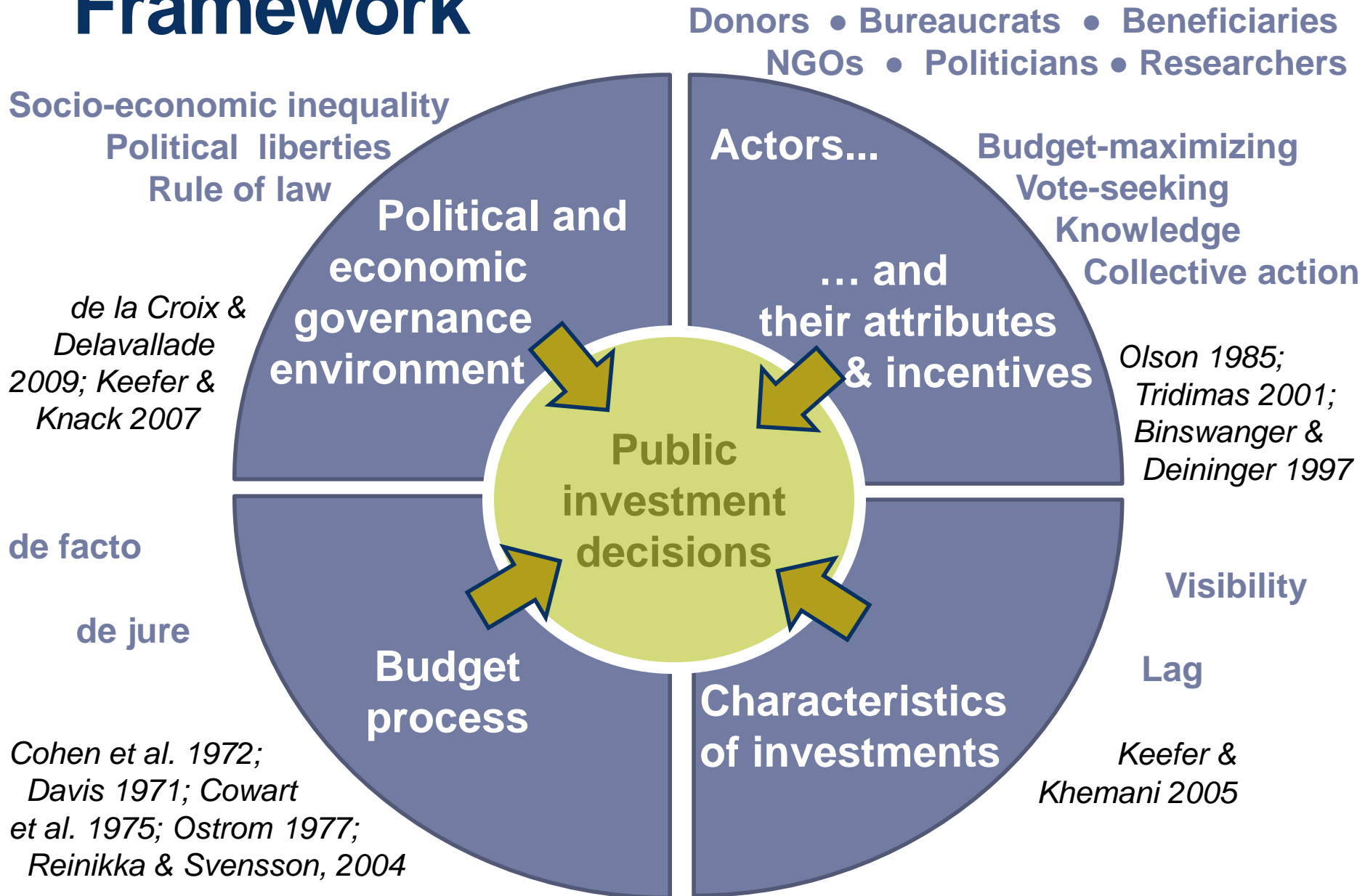
PRELIMINARY STAGE OF THE STUDY

Study motivation and objectives

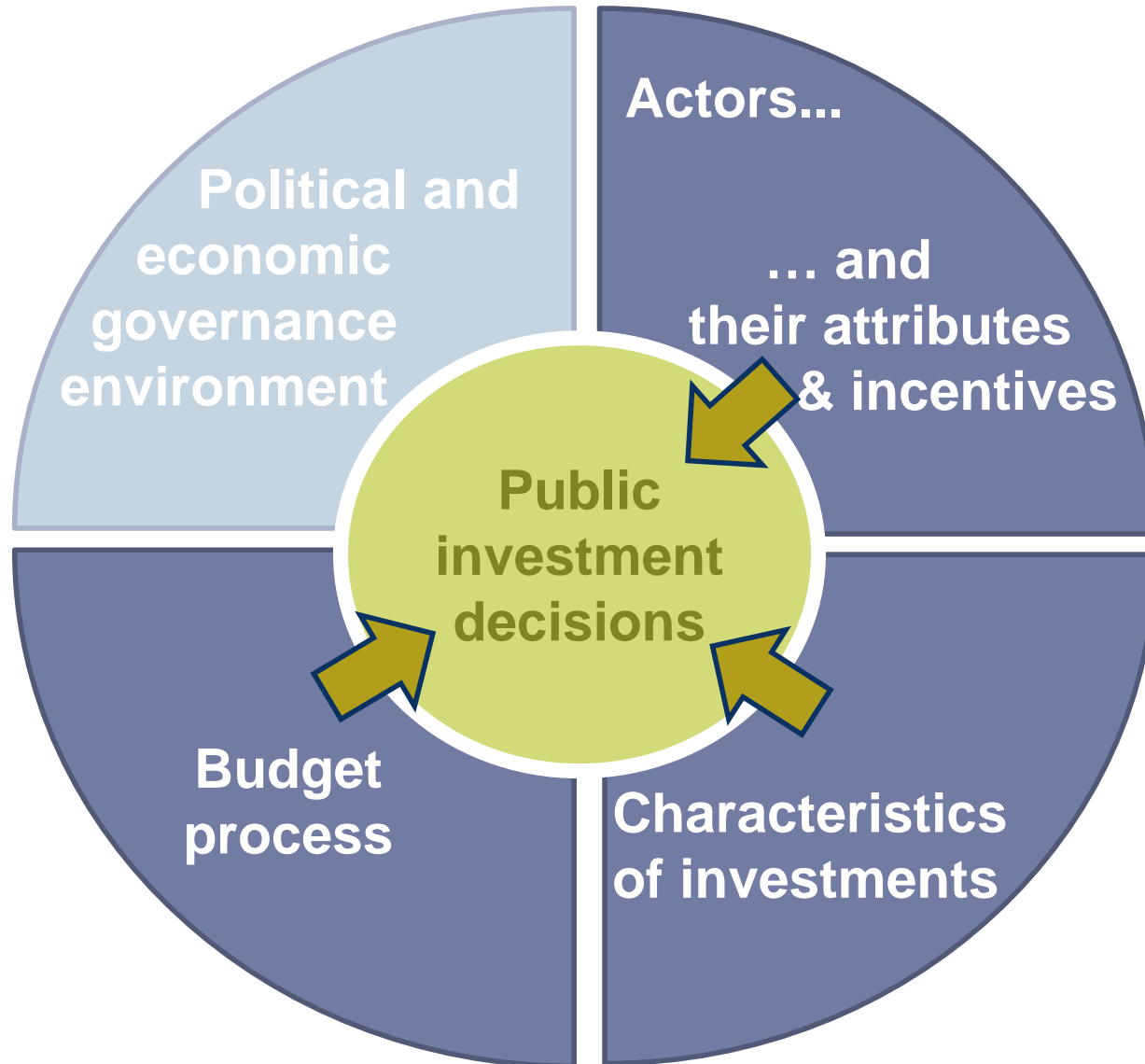


- Empirically test theory on political economy drivers for public investment decisions
- Apply theory to a complex multi-sector topic – Nutrition
- Examine the topic in the Mozambican context with extensive development and nutrition opportunities ... but also challenges

Framework



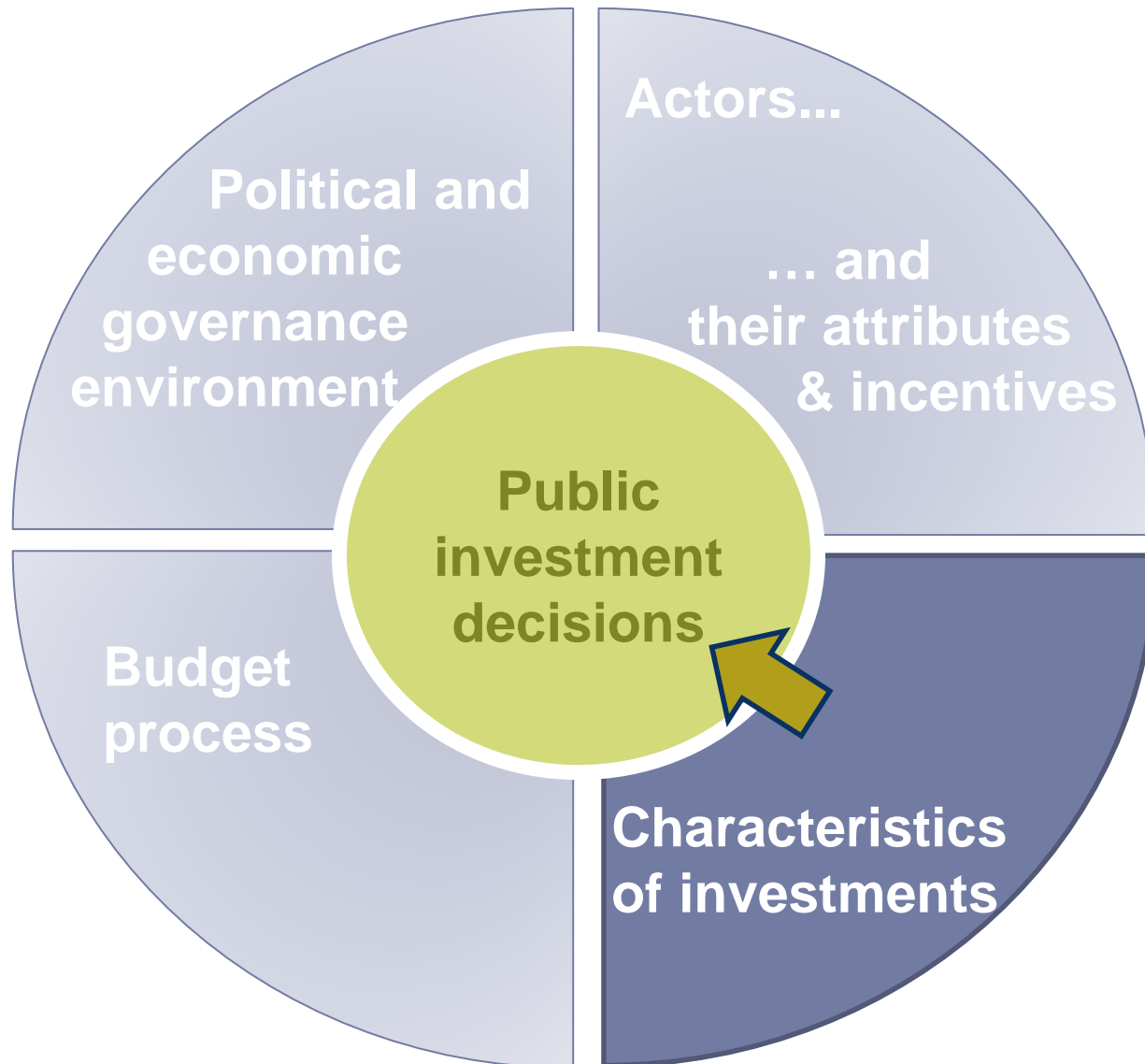
For this study



Qualitative analytical methods

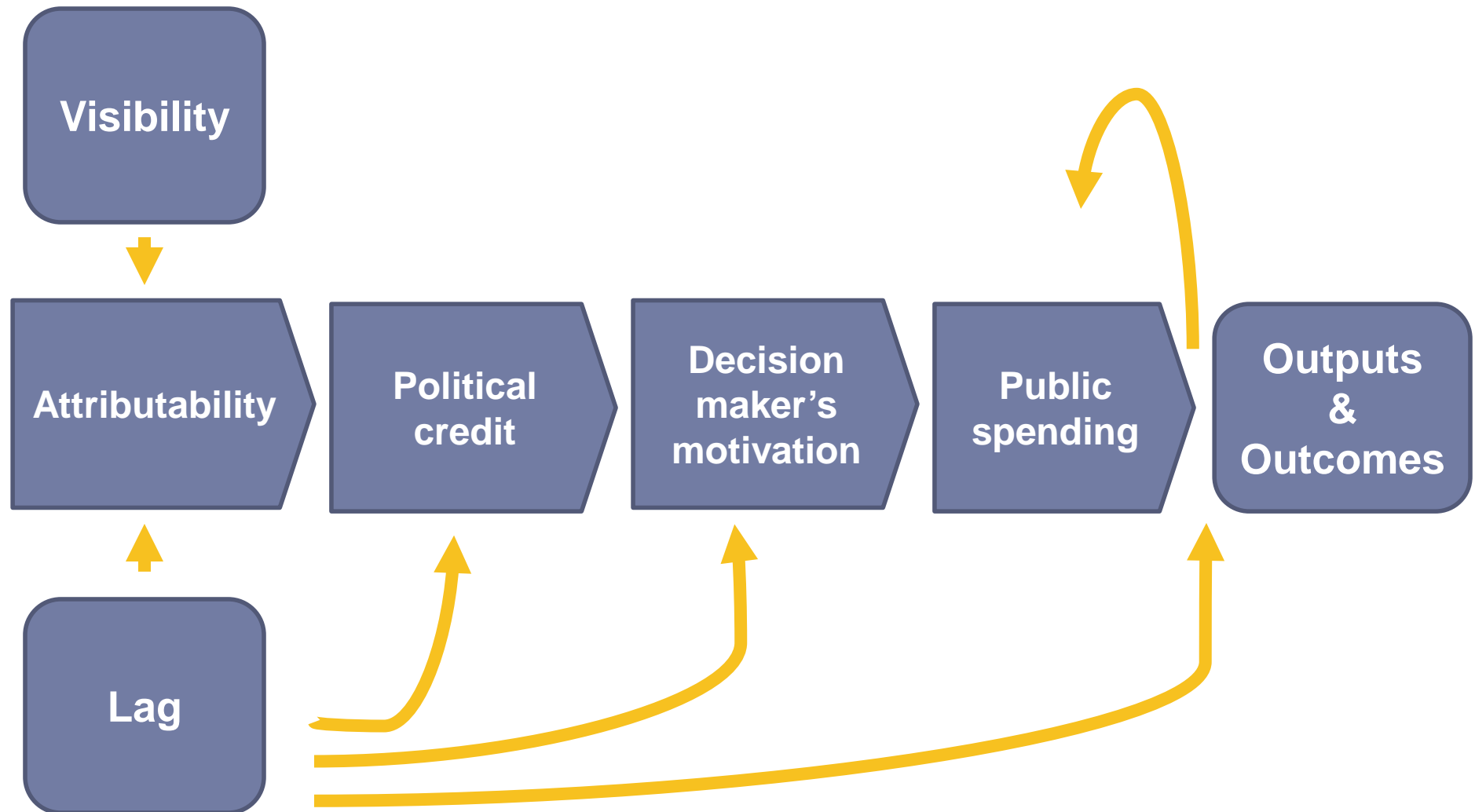
- **Process tracing** (Beach and Pederson, 2013) – Within-case inferences on the presence or absence of causal mechanisms
 - Theory-testing:** Identify if the theorized causal mechanisms are present and if they function as anticipated
 - Theory-building:** Investigate the empirical material to identify causal mechanisms between defined explanatory and outcome variables
- **Resource flow map** – A component of PETSs (Reinikka and Svensson 2006, Koziol and Tolmie 2010), which seek to identify public expenditure inefficiencies. We will not conduct a full PETS in this study, but will develop a RFM to track budgeting and spending processes
- **Identification of emerging themes** – Apply the Grounded Theory method (Glaser and Strauss, 2012) to analyse data across sites within Mozambique, and identify themes that further develop theoretical framework

Process-tracing: theory-testing



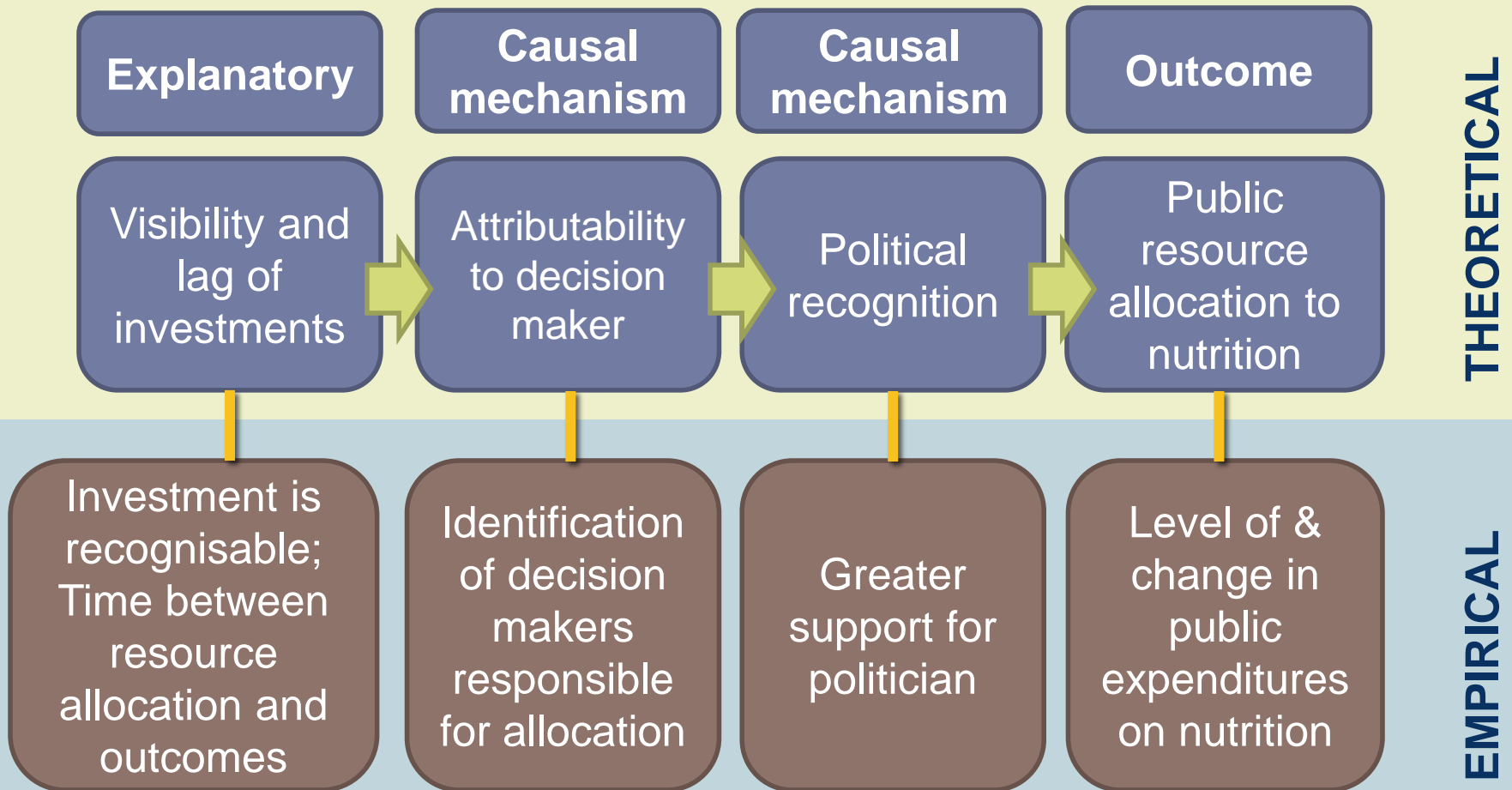
Process-tracing: theory-testing

Characteristics of investments

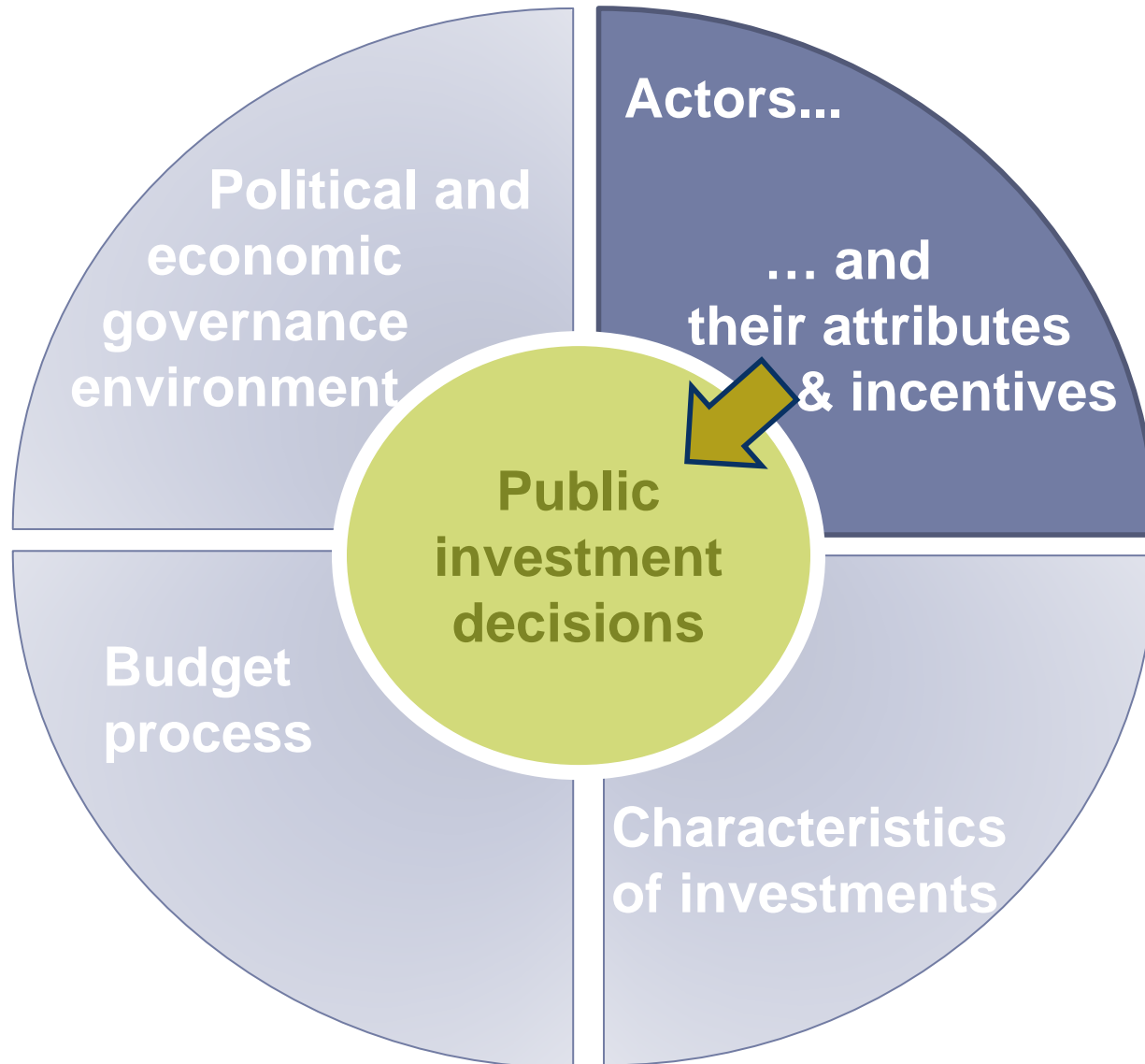


Process-tracing: theory-testing

Characteristics of investments

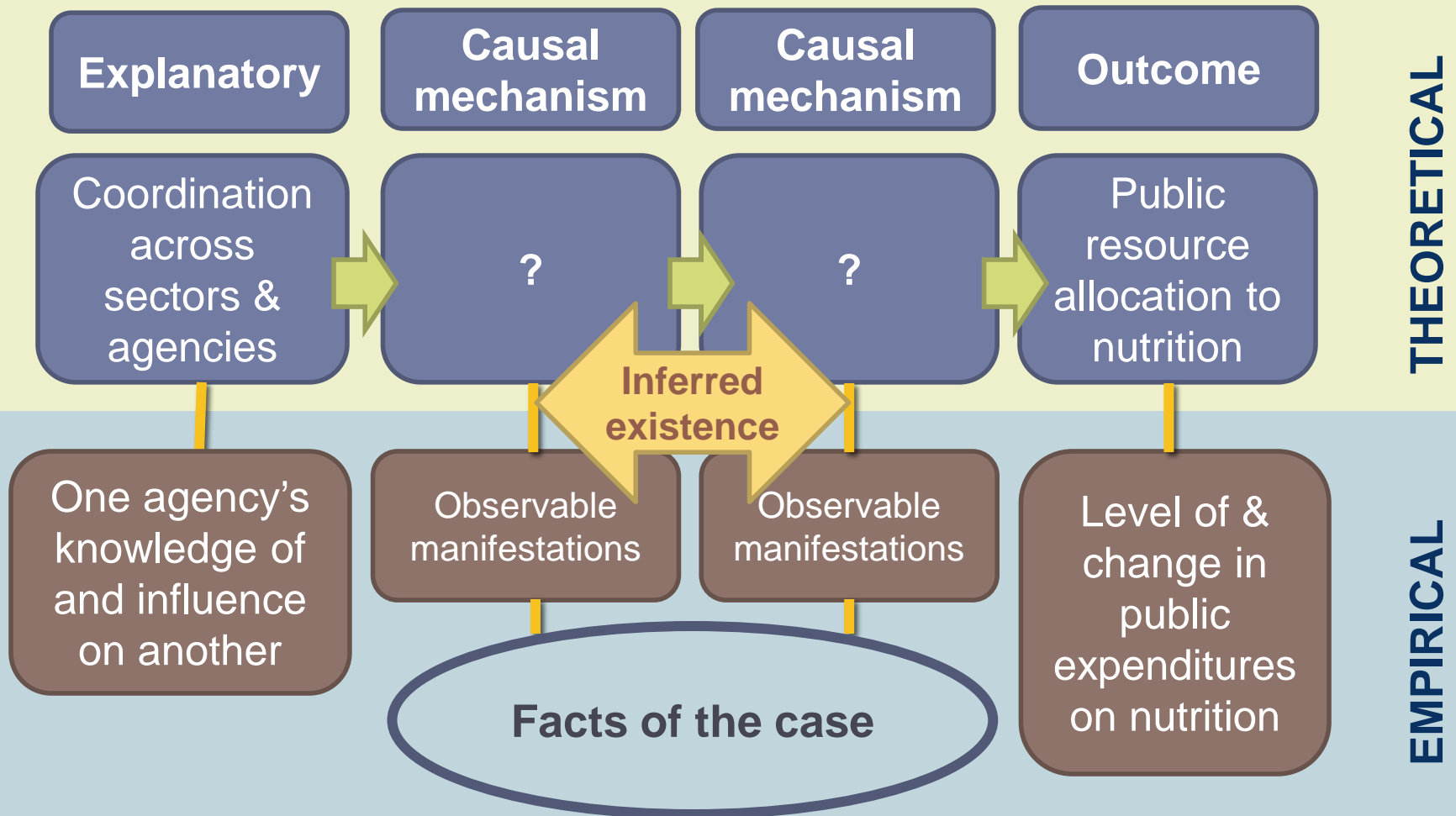


Process-tracing: theory-building

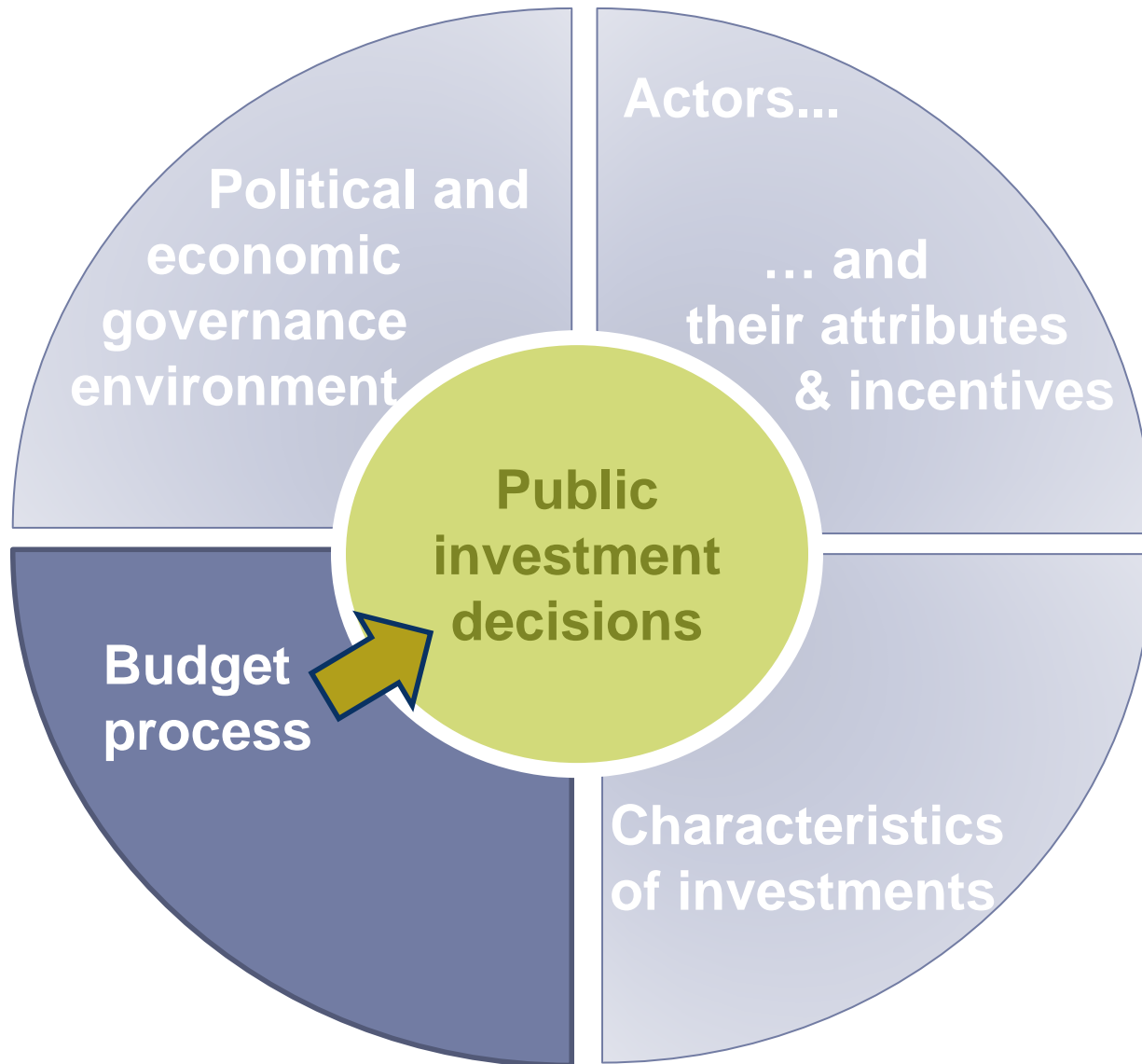


Process-tracing: theory-building

Actors and their incentives

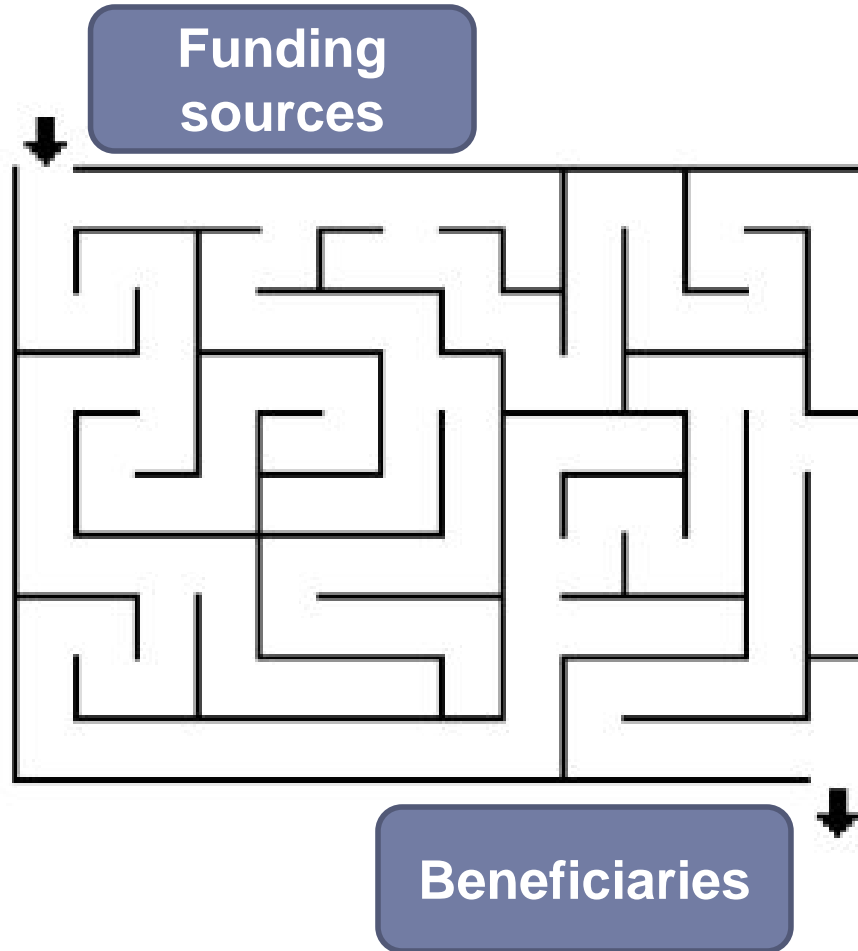


Resource flow map



Resource flow map

Budget process



- What are the intermediary steps?
- What are the different types of allocations?

- Which actors are involved?
- Who are the decision makers?
- What is the budget process direction?

Área de Estudo

País – Moçambique

Perspectiva de Nível Nacional

3 províncias

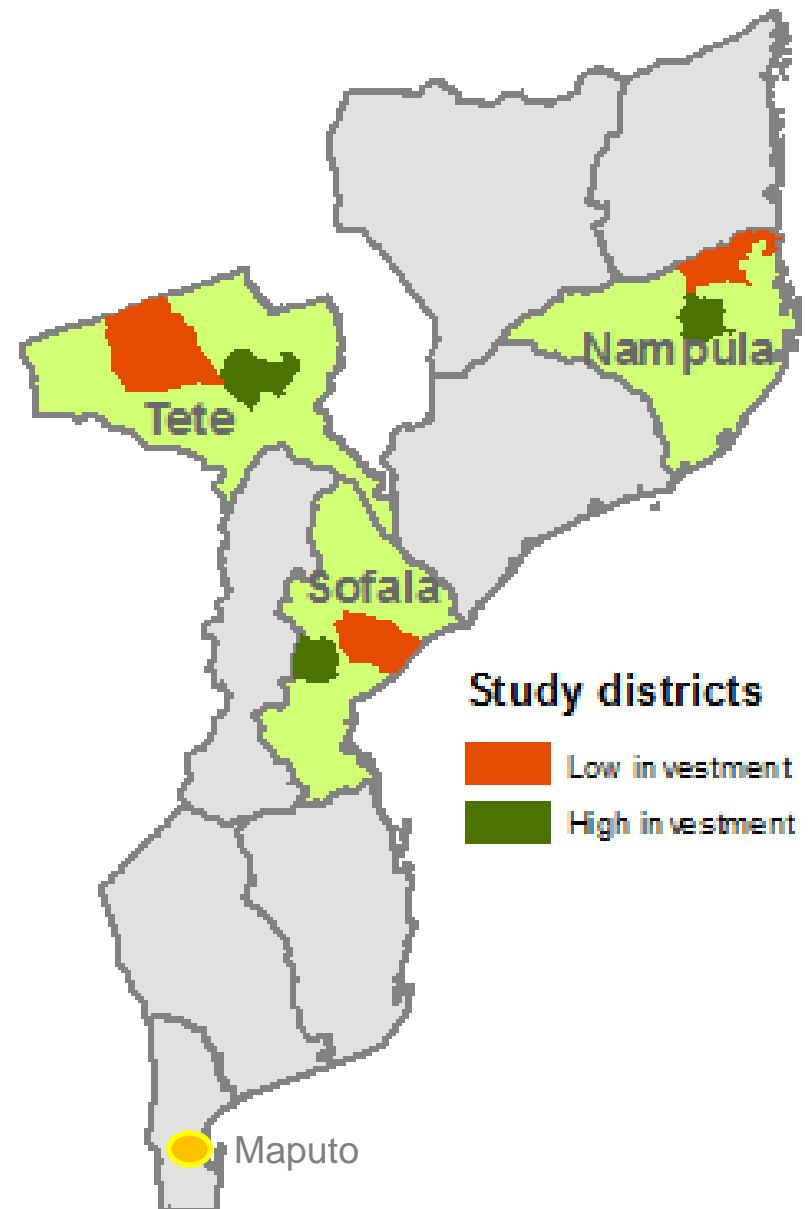
Tete

Nampula

Sofala

6 distritos

Foram seleccionados 2 distritos em cada província: Um distrito com alto nível de investimento e outro com baixo nível de investimento



Ferramenta empírica

Entrevistas com informantes chave

Método de processamento de dados

- Transcrição completa de todas entrevistas;
- Codificação através do NVivo
- Tradução de partes do material codificado em Português

	Nacional	Provincial	Distrital	Total
Governo	10	12	12	34
NGOs	8	8		16
Doadores	4	1		5
Outros	3		1	4
TOTAL	25	21	13	59

Revisão Documental

- Documentos Fiscais do Governo
- Iniciativas e Compromissos de Doadores
- Documentos de plano, programas e projectos de ONG's

Resultados Preliminares: processo de orçamentação

- Não há no orçamento uma rubrica destinada à nutrição. Por isso, as alocações orçamentais para a nutrição são feitas dentro dos sectores;
- Somente no Ministério da Saúde existe um Departamento totalmente focado na implementação de projectos de Nutrição (contudo, outros ministérios tem Departamentos com alguma relevância para a nutrição);
- As prioridades dos Doadores exercem um grande impacto nas dotações orçamentais (em parte, através da sua participação no total de investimentos para a nutrição);
- As linhas orçamentárias dos Doadores incluem :
 - Canalização de Fundos através do Governo – geralmente dentro de um único sector;
 - Canalização de Fundos através de NGO´s – devido a facilidade na implementação – abordagem multisectorial

Resultados Preliminares: Características dos Investimentos

- Projectos com alta visibilidade ajudam a atrair Fundos:
 - Exemplo, visibilidade das crianças gravemente desnutridas **versus** micronutrientes para crianças **desnutridas**;
- Projectos que precisam de pouco tempo de investimento para atingirem resultados satisfatórios atraem investimentos.
- Exemplo, resultados rápidos obtidos na suplementação de vitamina “A” durante a semana Nacional de Saúde, **versus** educação das mães de modo a mudarem de comportamento em relação a hábitos alimentares

Resultados Preliminares: **Actores e seus incentivos**

- Os actores (exemplo, Ministros) são fortemente impulsionados pelas (a) suas actividades obrigatórias, (b) pelos resultados (intermediários e finais) fortemente associados aos seus sectores;
- Pelas tentativas de cobertura geográfica no processo de alocação de Fundos. Isto é justificado no seio dos doadores pela existência de um organismo de coordenação forte no sector de nutrição
- Pela existência de lacunas na coordenação inter-agencias: os diferentes stakeholders apontam para a falta de conhecimento; e de coordenação (i) entre os programas governamentais e iniciativas das ONG's; e (ii) entre as diferentes ONG's

Próximos passos

- Nas próximas semanas, analisaremos de forma mais sistemática todos os dados e iremos apresentar resultados mais consolidados desta pesquisa
- Por isso agradecemos vossos comentários e questões

Obrigado!