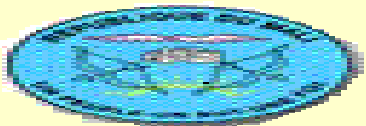


APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

**Atelier sur l'identification des indicateurs d'insécurité
alimentaire en zones urbaines au Mali**

Boubacar Diallo, Véronique Thériault /MSU

29 -30 Novembre 2012 – Bamako



**MICHIGAN STATE
UNIVERSITY**

Contexte et problématique

- Informations sur la pauvreté en milieu urbain au Mali limitées et fragmentaires
 - ▣ Dans les années 60 et 70, pauvreté urbaine nourrie par la pauvreté rurale
 - ▣ Dans les années 80 et 90 (PAS et dévaluation), paupérisation et réduction des dépenses alimentaires
 - ▣ Dans les années 2000, légère croissance, légère réduction de la pauvreté, apparition d'une classe moyenne
 - ▣ Dans les années 2010, hausse des prix et contraction des pouvoirs d'achat ayant touché toutes les couches
 - ▣ Aujourd'hui, léger recul de la pauvreté en milieu rural mais pas en milieu urbain
- Les tendances et les récentes crises (politiques, économiques et climatiques) ont affecté les urbains pauvres
- Nécessité de suivre le contexte et la vulnérabilité urbaine

Le Système d'alerte précoce (SAP-Mali)

□ Missions du SAP

- Prévenir de manière précoce, les décideurs de l'apparition de toute forme de crise alimentaire et/ou nutritionnelle à un niveau géographique,
- Surveillance permanente des zones potentiellement à risque,
- Ciblage précoce des groupes de populations à risque,
- Proposer des mesures susceptibles d'atténuer les effets des difficultés ou crises alimentaires.

□ Méthodologie

- Mise en œuvre du Système « Expert » pour l'identification des zones et populations vulnérables
- A permis d'identifier les 166 communes dites les plus vulnérables

□ Champ d'intervention

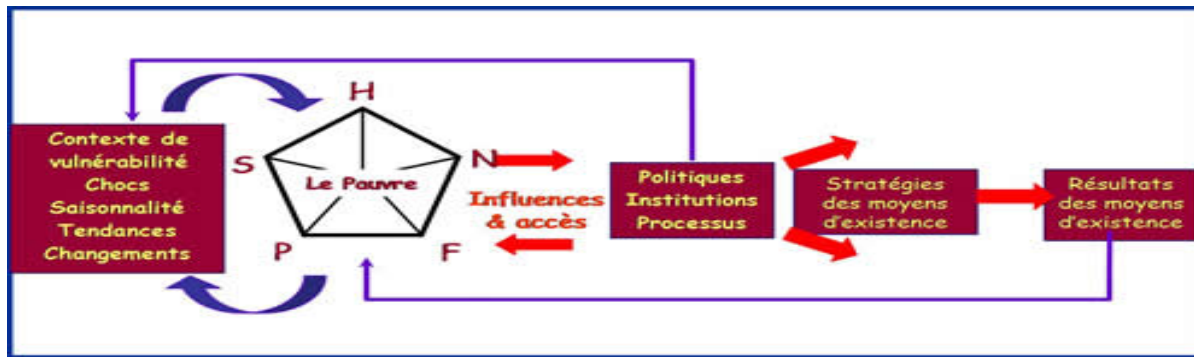
- Niveau national (niveau rural touché mais pas le niveau urbain)
- Niveaux villages et communes (niveau ménages non encore touché)

□ Nouveau défi

- Nécessité d'intégrer le niveau urbain dans le dispositif SAP. Quels indicateurs pertinents d'insécurité alimentaire en zone urbaine ?

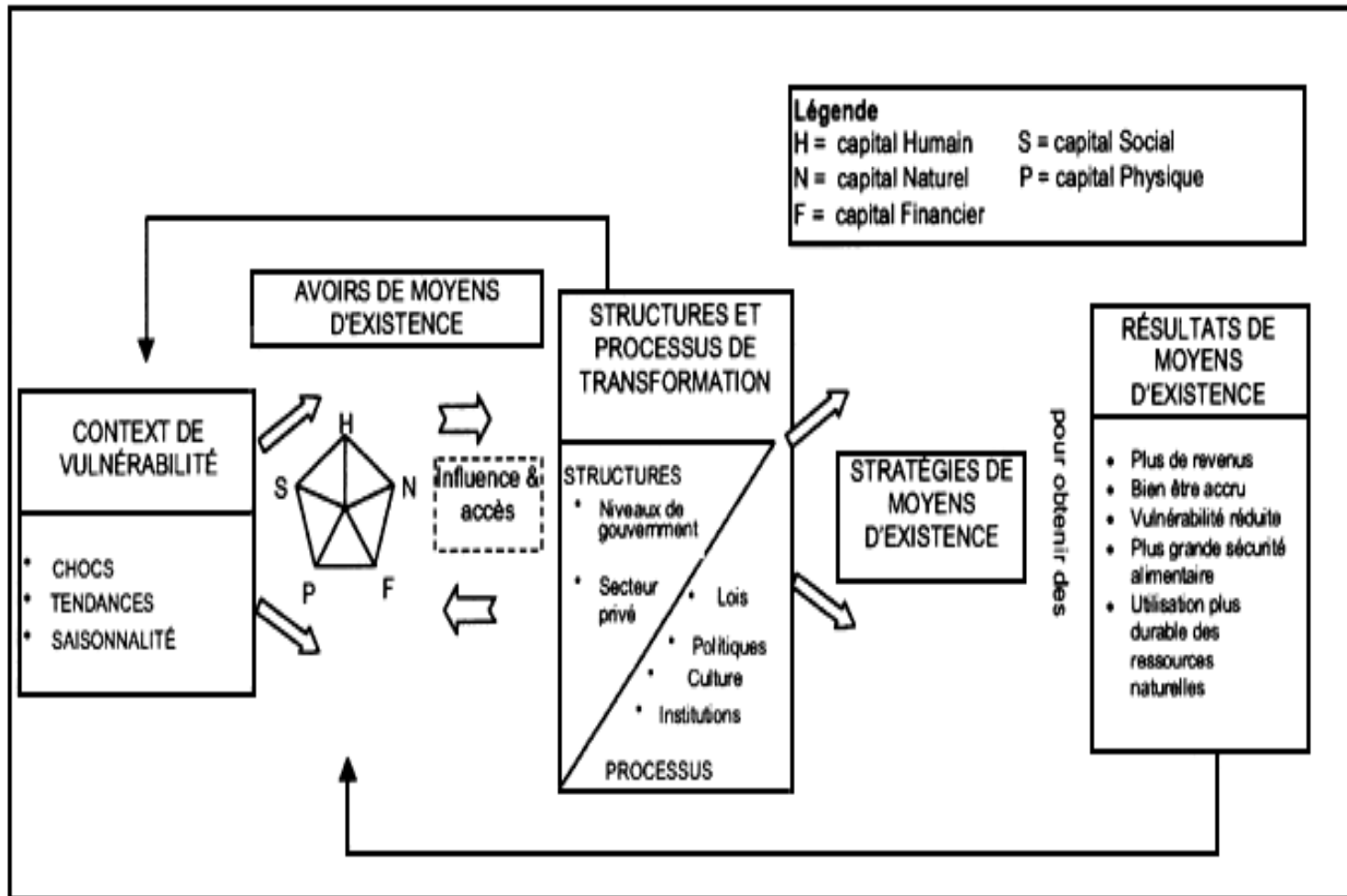
Approche des moyens d'existence durable (AMED)

- L'approche des moyens d'existence durables (AMED) est un des outils qui permet une meilleure compréhension des moyens d'existence des pauvres.



- Elle s'appuie sur les principaux facteurs influençant ces moyens d'existence des pauvres et sur les liens qui unissent habituellement ces facteurs.
- Au centre, on trouve le « Pauvre », ses ressources et les biens auxquels il a accès (connaissances et capacités, technologies, compétences, accès à la santé, à l'éducation, au crédit, réseaux d'appui social etc.)

Approche des moyens d'existence durable (AMED)



Comment décliner l'approche en milieu urbain ?

1. Capitalisation de données sur la ville
2. Contexte, chocs et leurs effets
3. Avoirs des moyens d'existence durable
4. Catégorisation des zones vulnérables
5. Identification et choix des indicateurs
6. Méthodologie de collecte, instruments et mise en œuvre

Capitalisation des données sur la ville

▣ Planification

- Grands projets urbains
- Schémas directeurs et plan d'aménagement de la ville

▣ Cartographie

- Limites administratives des municipalités, districts, quartiers
- Photographies aériennes et SIG pour localiser les unités administratives

▣ Démographie

- Recensement et estimation de la population urbaine
- Migration rural-urbain et statistiques socio-sanitaires

▣ Politiques

- Santé, habitat, eau, assainissement

▣ Visites de terrain

Les chocs et leurs effets

- **Hausse continue des prix alimentaires**
 - ▣ Baisse des revenus réels
 - ▣ Faible accessibilité des denrées
 - ▣ Effets sur la consommation alimentaire
- **Mauvaise campagne agricole, 1 année sur 3**
 - ▣ Baisse des disponibilités
 - ▣ Forte migration rural-urbain
- **Changements climatiques**
 - ▣ Inondations
 - ▣ Effets sur l'habitat et la santé
- **Crise politique et mouvements de populations**
 - ▣ Insécurité, mouvements de population
 - ▣ Chômage

Avoirs des moyens d'existence durable

Il s'agit d'une analyse des moyens durables des personnes (ou ménages) qui leur évitent le passage à l'insécurité alimentaire:

- Moyens humains
- Moyens naturels
- Moyens physiques
- Moyens sociaux
- Moyens financiers

Catégorisation des zones vulnérables

La catégorisation des zones vulnérables prend en compte:

- L'habitat
- L'accès aux services
- Le capital social
- Les risques environnementaux

La catégorisation se fait en 2 étapes :

- la division de la ville en zones homogènes du point de vue des caractéristiques;
- l'identification des quartiers particulièrement sensibles.

Catégorisation des zones vulnérables (suite)

| Niveau de vulnérabilité | Type de quartier | Caractéristiques | Nom des quartiers |
|-------------------------|---|--|-------------------------------------|
| Très élevé | <ul style="list-style-type: none"> - Zones périurbains | <ul style="list-style-type: none"> - Pas de travail, loin de la ville - Non viabilisé, non lotis - Décharges sauvages - Très faible desserte en services - Forte densité/ Nombre élevé de personnes par pièce - Mauvaise qualité de l'habitat - Insécurité civile | Ex. Sokorodji |
| Elevé | <ul style="list-style-type: none"> - Quartiers périphériques non viabilisés ou/et non lotis - Quartiers inondables - Camps de déplacés | <ul style="list-style-type: none"> - Loties et non viabilisé - Faible desserte en services - Pas de travail | Ex. Yérimadio |
| Moyen | <ul style="list-style-type: none"> - Quartiers centraux - Anciens quartiers autochtones | <ul style="list-style-type: none"> - Viabilisés - Bon accès aux emplois en ville - Habitat précaire | Ex. Magnanbougou |
| Faible | Quartiers résidentiels viabilisés | <ul style="list-style-type: none"> - Densité moyenne - Proximité avec les zones d'emploie - Habitats de bonne qualité | Ex. Baco-Djicoroni |
| Très faible | Quartiers résidentiels aisés | <ul style="list-style-type: none"> - Faible densité - Bon accès aux services sociaux - Habitats de bonne qualité | Ex. ACI 2000, Baco-Djicoroni ACI |

Identification et choix des indicateurs

Après l'analyse des avoirs des MED et la catégorisation des zones vulnérables, on peut procéder à l'identification des indicateurs en 2 étapes:

- Comment les chocs affectent les MED ? Les premiers signes sont visibles. Ex.
 - L'inégalité face à l'augmentation des prix
 - La baisse des sources de revenus
 - L'effondrement du tissu social
 - L'afflux continue de personnes déplacées
- L'examen de ces signes permet de décliner les indicateurs. Ex.
 - Le faible accès aux denrées de base
 - La diminution de la consommation alimentaire
 - L'utilisation précoce des enfants dans les emplois
 - L'augmentation du nombre de personnes par pièce

Identification et choix des indicateurs (suite)

| Niveaux ou catégories | Indicateurs et variables | |
|-----------------------|---|--|
| Commune | Habitat <ul style="list-style-type: none">- Mode d'occupation de l'espace (quartiers aménagés, planifié ou informels)- Coût de la location d'une maison- Distance par rapport aux lieux d'emplois- Qualité de l'habitat (bétons, banco, case...) Accès aux services de base <ul style="list-style-type: none">- Disponibilité de voirie, de transport en commun, de services de santé, de l'électricité, de l'eau, de l'assainissement Milieu social <ul style="list-style-type: none">- Type de zone (urbaine, périurbaine, ex urbain)- Dominance de personnes sans domicile fixe- Type de leadership- Taux d'alphabétisation- Degré de violence urbaine Environnement <ul style="list-style-type: none">- Disponibilité d'égouts, évacuation eaux usées, décharges d'ordures, contamination des nappes phréatiques | |

Identification et choix des indicateurs (suite)

| Niveaux ou catégories | Indicateurs et variables | |
|-----------------------|--|--|
| Quartiers | Inégalité face à l'augmentation des prix <ul style="list-style-type: none">-Evolution des prix des principales céréales;-Augmentation du rythme d'achats au détail;-Augmentation du degré de détail (de la tasse ou du kilogramme à la demi-tasse et au demi-kilogramme) ;-Augmentation de la consommation d'aliments dans les rues (hors effets urb.); Baisse des sources de revenus <ul style="list-style-type: none">-Faillite des boutiques de détail;-Cessation d'emplois dans le petit commerce ;-Prolifération de la petite agriculture (artisanale) en zones urbaines et périurbaines | |

Identification et choix des indicateurs (suite)

| Niveaux ou catégories | Indicateurs et variables | |
|-----------------------|---|--|
| Quartiers | <p>Effondrement du tissu social</p> <ul style="list-style-type: none">-Augmentation des mendiants et des enfants aux mosquées, stations d'essence, feux tricolores ;-Augmentation des séparations familiales comme stratégie de survie;-Augmentation de l'utilisation des petits enfants dans les emplois. <p>Afflux continue de personnes déplacées</p> <ul style="list-style-type: none">-Augmentation des déplacés dans les familles d'accueil ;-Augmentation du nombre de personnes partageant le repas familial . | |

Identification et choix des indicateurs (suite)

| Niveaux ou catégories | Indicateurs et variables | |
|------------------------|--|--|
| Groupes sociaux | <ul style="list-style-type: none">- Nombre et état des enfants de la rue- Nombre et état des femmes enceintes et personnes âgées sans ressources- Nombre et état des divorcés et mères de famille sans ressources- Nombre et état des personnes sans domicile fixe- Nombre et état des handicapés | |
| Ménages | Changement de régime alimentaire <ul style="list-style-type: none">- Diminution ou l'absence de viande et de poisson dans le régime alimentaire ;- Baisse de la qualité des aliments consommés (principalement des produits frais périssables) ;- Baisse du nombre de repas par jour;- Consommation de denrées de second rang (aliments d'exception) <ul style="list-style-type: none">. Score de Diversité Alimentaire des Ménages (SDAM). Echelle d'Insécurité Alimentaire (EIA). Nombre de Mois d'Approvisionnement Alimentaire Adéquat (MAHFP) | |

Identification et choix des indicateurs (SDAM)

Score de Diversité Alimentaire des Ménages

- Le score est fonction :
 - ▣ Nombre de différents groupes alimentaires consommés
 - ▣ Fréquence de consommation des différents groupes alimentaires
 - ▣ Relative importance nutritionnelle des différents groupes alimentaires

Identification et choix des indicateurs (SDAM)

- Informations nécessaires
 - ▣ Listes d'aliments et de groupes d'aliments consommés dans le pays
 - ▣ Rappel sur la fréquence de consommation au cours d'une période déterminée
(7 jours)

Identification et choix des indicateurs (SDAM)

- Les aliments sont regroupés à l'intérieur d'un des groupes alimentaires
- La fréquence maximale de consommation dans la période déterminée
(ex. 7 jours/semaine)
- La fréquence de consommation pour chaque groupe alimentaire est multipliée par le poids relatif du contenu nutritionnel

Identification et choix des indicateurs (SDAM)

□ SDAM =

$$\begin{aligned} & A_{\text{céréales}} \times \text{céréales} + A_{\text{racines}} \times \text{racines} + \\ & A_{\text{légumineuses}} \times \text{légumineuses} + \\ & A_{\text{légumes}} \times \text{légumes} + A_{\text{fruits}} \times \text{fruits} + A_{\text{viandes}} \times \text{viandes} + \\ & A_{\text{poissons}} \times \text{poissons} + A_{\text{oeufs}} \times \text{oeufs} + A_{\text{sucres}} \times \text{sucres} + \\ & A_{\text{laitier}} \times \text{laitier} + A_{\text{gras}} \times \text{gras} + A_{\text{divers}} \times \text{divers} \end{aligned}$$

A = Fréquence de consommation - nombre de jours que chaque groupe alimentaire a été consommé au cours des 7 derniers jours

X = poids relatif du contenu nutritionnel

Identification et choix des indicateurs SDAM moyen

- Indicateur moyen pour l' échantillon de la population

- SDAM moyen =

Somme des SDAM des ménages

Nombre de ménages

S

| Diversité alimentaire des ménages (De 0-12 groupes) | Diversité alimentaire individuelle* (De 0-8 groupes) |
|--|---|
| Céréales | Grains, racines, tubercules |
| Racines et tubercules | Plantes alimentaires riches en vitamine A |
| Légumes | Autres fruits et légumes |
| Fruits | Viandes, volailles, poissons, fruits de mer |
| Viandes, volailles, abats | Oeufs |
| Oeufs | Légumineuses |
| Poissons et fruits de mer | Lait et produits laitiers |
| Lait et produits laitiers | Aliments cuits dans l'huile |
| Huiles et matières grasses | |
| Sucre/miel | |
| Divers | |

* Pour les femmes et les enfants

Source: Swindale and Bilinsky, 2006

SDAM

| Groupes d'aliments | Poids nutritionnel |
|---------------------------|--------------------|
| Céréales | 2 |
| Racines et tubercules | 2 |
| Légumineuses | 3 |
| Poissons et viandes | 4 |
| Fruits et légumes | 1 |
| Lait et produits laitiers | 4 |
| Sucre | 0.5 |
| Matières grasses | 0.5 |
| Condiments (divers) | 0 |

Source: WFP, 2008

SDAM

| Seuil | Diversité alimentaire | Avec une consommation quotidienne de sucre et de matières grasses |
|-----------|-----------------------|---|
| <21 | Non-satisfaisante | <28 |
| 21.5 - 35 | Modérée | 28.5 - 42 |
| >35 | Satisfaisante | >42 |

Source: WFP, 2008

Identification et choix des indicateurs (SDAM)

□ Avantages

- Corrélation avec l' état anthropométrique des enfants
- Analyses aux niveaux intra-ménages et des ménages
- Données relativement facile à collecter

□ Désavantages

- Ne tient pas compte des aliments consommés a l'extérieur des ménages

Identification et choix des indicateurs (MAHFP)

Nombre de Mois d'Approvisionnement Alimentaire Adéquat

□ $MAHFP = 12 - MPIM$ (nombre de mois insuffisant)

□ $MAHFP \text{ moyen} =$

Somme (MAHFP) pour tous les ménages Nombre
total de ménages

Identification et choix des indicateurs (MAHFP)

□ Avantages

- Suivi annuel
- Données relativement facile à collecter

□ Désavantages

- Analyse au niveau des ménages seulement (pas d'analyse intra-ménage)

Echelle de l'accès déterminant l'insécurité alimentaire des ménages (HFIAS)

□ HFIAS informe sur:

- Incertitude ou angoisse concernant la nourriture
- Perception d'insuffisance alimentaire en terme de qualité et/ou quantité
- Réduction de l'apport alimentaire
- Conséquences des apports alimentaires réduits
- Honte de recourir à de l'aide pour obtenir de la nourriture

Echelle de l'accès déterminant l'insécurité alimentaire des ménages (HFIAS)

□ Questions à demander:

- 1. Avez-vous été préoccupé que votre ménage n'ait pas assez de nourriture ?
- 2. Est-ce que vous ou un membre de votre ménage n'a pas pu consommer les aliments qu'il préfère à cause d'un manque de ressources ?
- 3. Est-ce que vous ou un membre de votre ménage a été limité dans sa consommation d'aliments parce que les ressources étaient insuffisantes ?
- 4. Est-ce que vous ou un membre de votre ménage a consommé des aliments qu'il ne désirait pas à cause d'un manque de ressources pour obtenir d'autres aliments ?

Echelle de l'accès déterminant l'insécurité alimentaire des ménages (HFIAS)

- Questions à demander:
 - 5. Est-ce que vous ou un membre de votre ménage avez consommé un repas plus petit que vous n'auriez aimé parce qu'il n'y avait pas assez à manger ?
 - 6. Est-ce que vous ou un membre de votre ménage a mangé moins de repas par jour parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture ?
 - 7. Est-il arrivé que le ménage soit complètement sans nourriture parce qu'il n'y avait pas de ressources pour en acheter ?
 - 8. Est-ce que vous ou un membre de votre ménage est allé au lit en ayant faim parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture ?
 - 9. Est-ce que vous ou un membre de votre ménage avait passé 24h sans manger parce qu'il n'y avait pas assez de nourriture ?

Echelle de l'accès déterminant l'insécurité alimentaire des ménages (HFIAS)

- Catégoriser l'accès pour l'insécurité alimentaire des ménages (AIAM)

- 1 = sécurité alimentaire
- 2 = légère insécurité alimentaire
- 3 = insécurité alimentaire modérée
- 4 = grave insécurité alimentaire

Ex. Non aux questions 2 à 9 => sécurité alimentaire
(AIAM=1)

Echelle de l'accès déterminant l'insécurité alimentaire des ménages (HFIAS)

- Pourcentage des ménages connaissant une insécurité alimentaire =

$$\frac{\text{Nombre de ménages avec AIAM}=4}{\text{Nombre de ménages}}$$

(AIAM=4) = grave insécurité alimentaire

Echelle de l'accès déterminant l'insécurité alimentaire des ménages (HFIAS)

□ Avantages

- ▣ Les personnes interviewées sont celles qui préparent les repas (très probablement des femmes)

□ Désavantages

- ▣ Questions sont subjectives

Autres variables

- Taux brut de mortalité
- Taux de malnutrition aiguë et chronique
- Maladie
- Revenus
- Prix des aliments
- Accès à l'eau et approvisionnement en eau
- Migration
- Sécurité civile
- Avoirs relatifs aux moyens d'existence
(capital- humain, naturel, physique, social, financier)

Méthodologie de collecte, instruments, mise en œuvre ?

- ❑ Quelques qualités de l'indicateur ?
 - ❑ Pertinent, spécifique, réaliste, mesurable, temporel
- ❑ Quelles sources de données ?
 - ❑ Primaires, secondaires, rapport, base de données B/C, investigation-terrain, investigations auprès des services, ONG ? cartographie?
- ❑ Quelle méthodologie de collecte ?
 - ❑ Revue de la littérature ? Enquêtes ? Reconnaissance rapide ? Observatoire ?
- ❑ Quels instruments ?
 - ❑ Questionnaires, focus groupe, discussion structurée, semi-structurée ?
- ❑ Quelles fréquences ?
 - ❑ Mensuel, trimestriel, semi-annuel, annuel ?
- ❑ Où ? Quand ? Par qui ? Comment ?



Merci !