

Résumé de l'analyse des mots des plans de sécurité alimentaire du Mali

James E Allen IV
Michigan State University
April 16, 2010
allenj57@msu.edu



Objectifs de la présentation

Utiliser la recherche des mots
pour résumer les plans de
sécurité alimentaire du Mali

Est-il fiable? Si oui , les plans sont
compatibles avec les réalités locales des
communes

A t-il une valeur? En d'autres termes pouvons
– nous en tirer des enseignements?

Methodologie:

Le programme "PDF Search Assistant" a été utilisé pour ressortir la fréquence des Mots-clés des différents plans

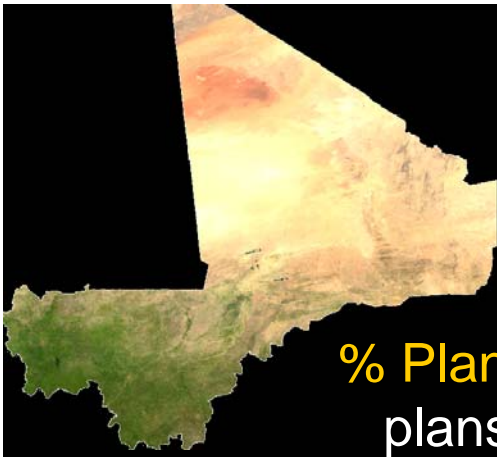
Forces: rapide et global (tous les plans)

Faiblesses: Vague et Non-Concluant

- Peux chercher un seul mot à la fois
 - ie. 'banque,' PAS 'banque de céréale'
- Peux inclure d'autres mots
 - ie. 'mil' va inclure 'million,' ...etc.
- Impossible de déterminer facilement le contexte

Sortie des données "PDF Search Assistant"

Name	Riz	Dummy	Betail	Dummy
Region de Kidal				
kidal_abeibara_abeibara	0	0	14	1
kidal_abeibara_boghassa	0	0	15	1
kidal_abeibara_tinwatene	0	0	15	1
kidal_kidal_aneff	1	1	16	1
kidal_kidal_essouk	0	0	18	1
kidal_kidal_kidal	2	1	13	1
kidal_tessalit_adjel-hoc	0	0	7	1
kidal_tessalit_tessalit	0	0	8	1
kidal_tessalit_timtaghene	0	0	8	1
kidal_tin-essako_intedjedit	0	0	12	1
kidal_tin-essako_tin-essako	0	0	15	1
TOTAL:	3	2	141	11
Avg Hits If Mentioned or % Mentioned:	1.50	0.18	12.82	1.00



Comment sont les résultats finaux mesurés?

% Plans: Le pourcentage des plans qui ont mentionné le mot-clé au moins une fois.

Avg / Plan: Des plans qui ont mentionné le mot-clé au moins une fois, le nombre de fois ou le mot a été utilisé en moyenne.

Données au niveau national: culture et bétail



<u>Mot</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg / Plan</u>
Mil	96%	5,76
Riz	74%	3,51
Sorgho	74%	2,46
Bétail	73%	5,14
Élevage	97%	4,47
B or E	99%	8,19
Engrais	27%	3,39
Intrant	60%	3,53
E or I	67%	4,55

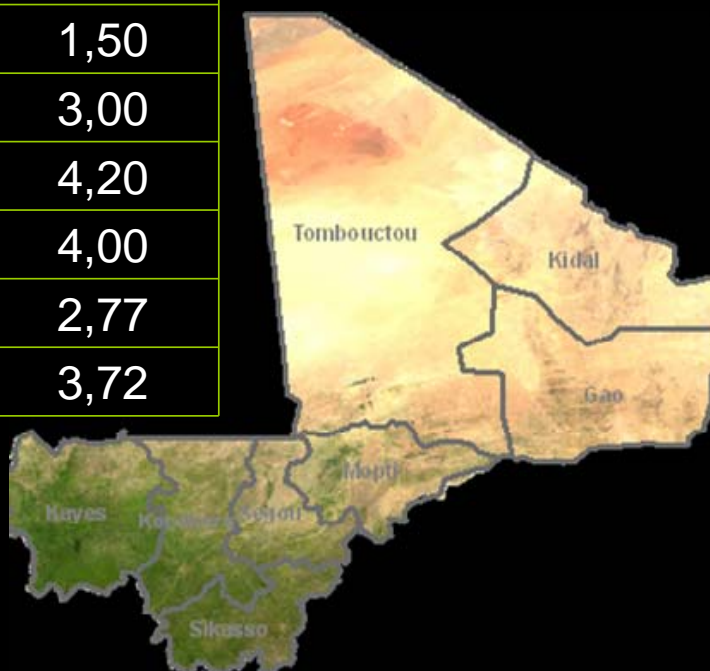
Données au
niveau national:
D'autres mots
d'intérêts



<u>Mot</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg / Plan</u>
Artisan	83%	3,78
Banque	95%	7,78
Coopérative	52%	5,08
"Irrig"	23%	2,87
Nutrition	58%	4,09
Radio	48%	2,80
Tourisme	21%	1,61

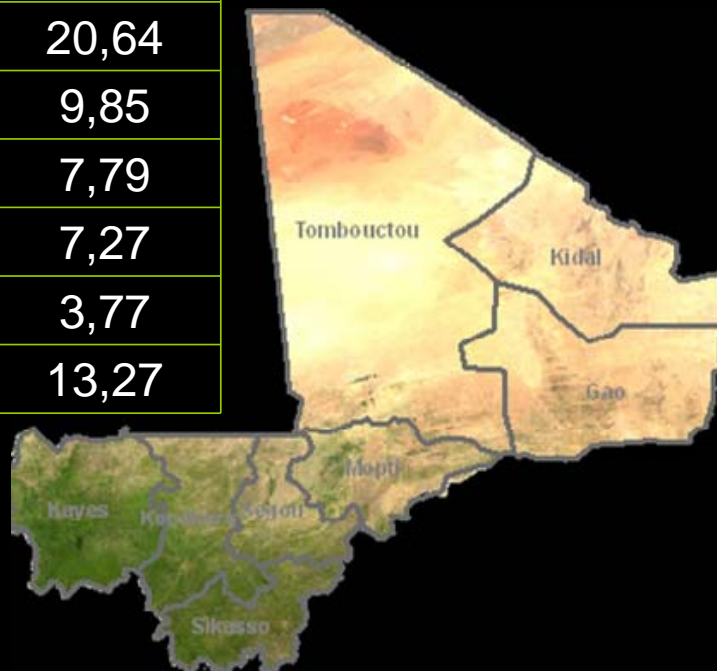
<u>Région</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg/Plan</u>
Gao	63%	4,60
Kayes	63%	3,41
Kidal	18%	1,50
Koulikoro	64%	3,00
Mopti	84%	4,20
Segou	85%	4,00
Sikasso	83%	2,77
Tombou.	62%	3,72

Riz



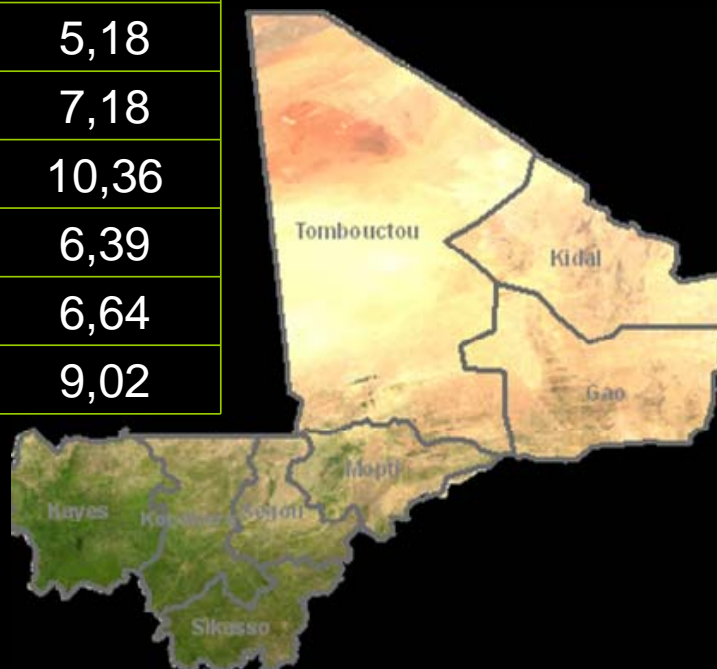
<u>Région</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg/Plan</u>
Gao	100%	11,83
Kayes	100%	8,79
Kidal	100%	20,64
Koulikoro	100%	9,85
Mopti	100%	7,79
Segou	100%	7,27
Sikasso	93%	3,77
Tombou.	100%	13,27

Bétail ou Élevage



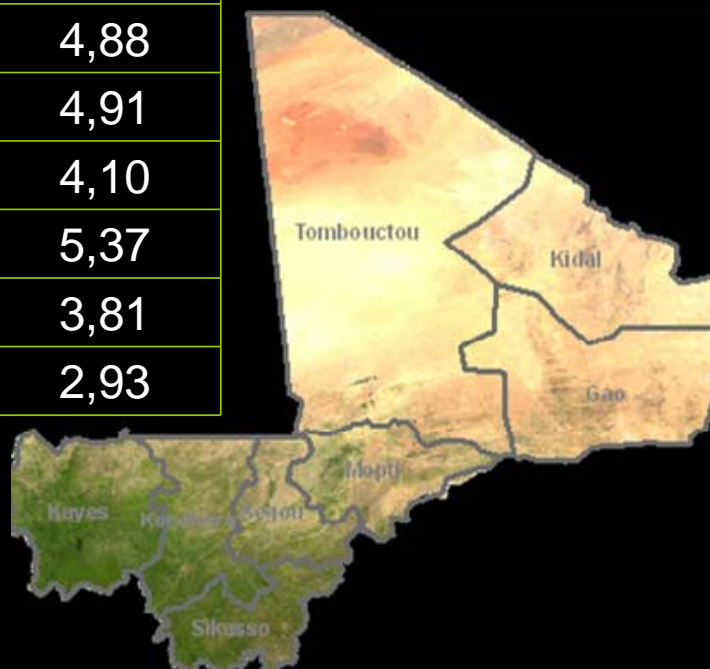
<u>Région</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg/Plan</u>
Gao	100%	5,38
Kayes	100%	8,70
Kidal	100%	5,18
Koulikoro	100%	7,18
Mopti	97%	10,36
Segou	83%	6,39
Sikasso	97%	6,64
Tombou.	90%	9,02

Banque



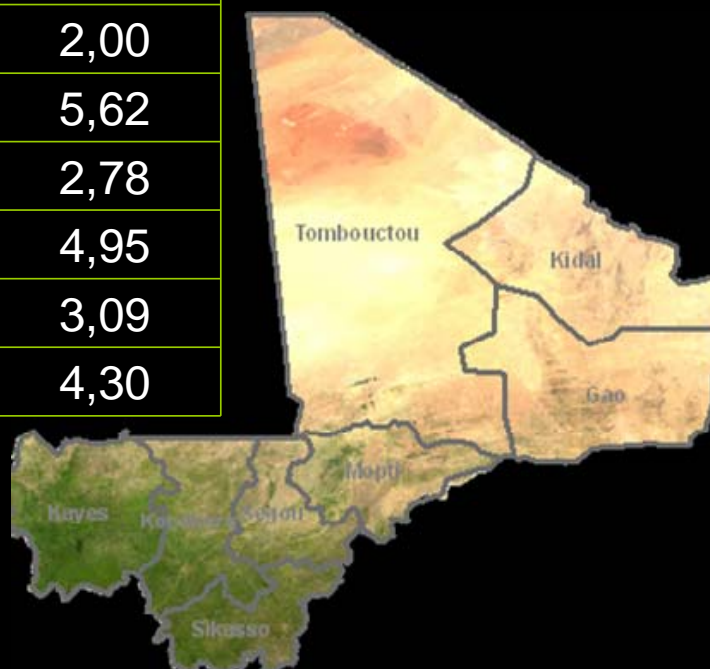
<u>Région</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg/Plan</u>
Gao	50%	3,50
Kayes	46%	9,07
Kidal	73%	4,88
Koulikoro	73%	4,91
Mopti	48%	4,10
Segou	37%	5,37
Sikasso	52%	3,81
Tombou.	58%	2,93

Coopérative



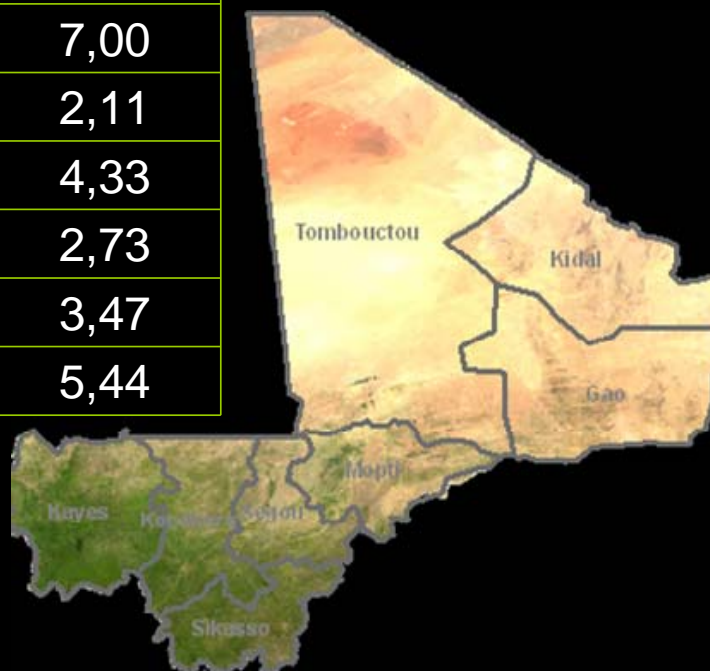
<u>Région</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg/Plan</u>
Gao	83%	3,20
Kayes	73%	6,58
Kidal	9%	2,00
Koulikoro	70%	5,62
Mopti	47%	2,78
Segou	65%	4,95
Sikasso	80%	3,09
Tombou.	63%	4,30

Intrant ou Engrais



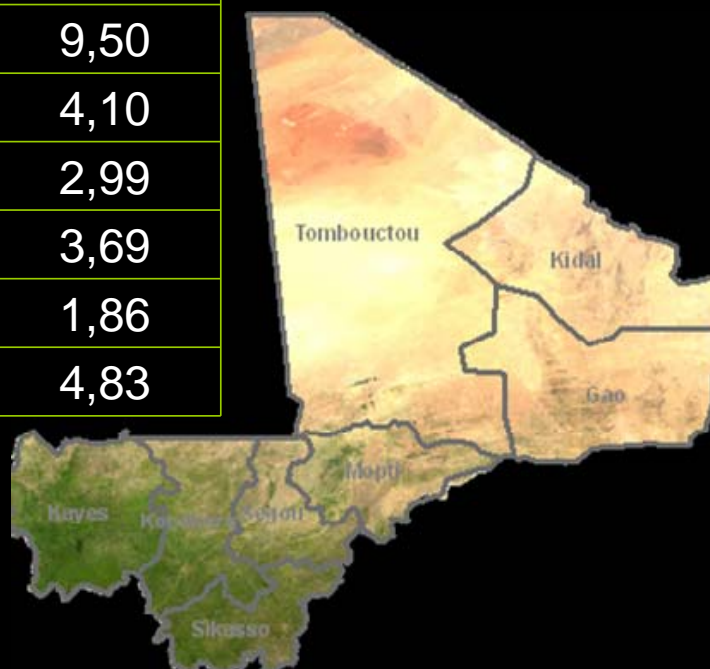
<u>Région</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg/Plan</u>
Gao	100%	6,42
Kayes	62%	5,37
Kidal	27%	7,00
Koulikoro	44%	2,11
Mopti	51%	4,33
Segou	61%	2,73
Sikasso	55%	3,47
Tombou.	83%	5,44

Nutrition



<u>Région</u>	<u>% Plans</u>	<u>Avg/Plan</u>
Gao	100%	6,04
Kayes	90%	4,18
Kidal	91%	9,50
Koulikoro	91%	4,10
Mopti	94%	2,99
Segou	87%	3,69
Sikasso	53%	1,86
Tombou.	90%	4,83

Artisan





Conclusions

Analyse Globale des Plans de securite alimentaire du Mali:

- **Est – il fiable?** Oui, si regroupées correctement
- **A t-il une valeur?** Oui, il peut.

Ainsi, une analyse plus approfondie donnera des resultats plus utiles et fiables

Merci!

Questions ou Commentaires?

Pensez – vous que cette recherche peut être un instrument de politique précieuse?

Contact: allenj57@msu.edu

